

**Аналитическая справка по результатам Всероссийской проверочной работы  
в 2018-2019 учебном году**

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 84 от 29.01.2019 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», с целью выявления уровня усвоения обучающимися 4х классов предметных и метапредметных умений по окружающему миру, математике, русскому языку, в рамках программы начального общего образования школы, а также выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся с 15.04 по 25.04.2019 была проведена Всероссийская проверочная работа.

В тестировании приняли участие 94 ученика 4 классов. Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Проведенные тестовые задания позволили оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС и осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

**Математика.**

Анализируя данные, полученные из результатов выполнения работы в 4 классе, можно сделать вывод:

1. Всего выполняли работу - 93 чел.
2. Справились с заданиями – 86 чел.

***7 учеников написали работу на «2».***

«5» - 29 чел.

«4» - 35 чел.

«3» - 22 чел.

Из них выполнили:

100% (20 баллов) - 1 чел.

99-84 % (15-19 баллов) – 28 чел.

82-56 % (10-14 баллов) -35 чел.

53-25 % (6- 9 баллов) -22 чел.

Анализ результатов ВПР по математике по классам показал следующее:

класс	всего	писали	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Качество
4 а	31	27	Федосеева Н.В.	12	11	4	-	100%	85%
4 б	26	22	Ведерникова Т.В.	4	5	10	3	86%	40%
4 в	32	29	Шевелёва Ю.Ф.	11	15	3	-	100%	89,6%
4 г	25	15	Демьянович Ю.А.	2	4	5	4	73%	40%

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.**

- Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями.
- Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу.
- Недостаточно развиты основы пространственного воображения.
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий.

Средний балл по математике:

<b>2017-2018 уч. год</b>	<b>2018-2019 уч. год</b>
11, 89	11, 94

**Средний балл повысился на 0,05 б.**

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома в игровой форме ,при участии в онлайн олимпиадах.
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

### Русский язык.

#### **Структура варианта проверочной работы.**

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 15 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы.

Анализ отметок по классам:

класс	всего	писали	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Качество
4 а	31	29	Федосеева Н.В.	9	15	5	-	<b>100%</b>	<b>82,7%</b>
4 б	26	21	Ведерникова Т.В.	4	6	5	6	<b>71,4%</b>	<b>47,6%</b>
4 в	32	28	Шевелёва Ю.Ф.	12	12	4	-	<b>100%</b>	<b>85,7%</b>
4 г	25	16	Демьянович Ю.А.	-	4	8	4	<b>87,5%</b>	<b>25%</b>

**В итоге:**

класс	учитель	Повысили отметки	Понизили отметки
4 а	Федосеева Н.В.	5	1

4 б	Ведерникова Т.В.	4	<b>4</b>
4 в	Шевелёва Ю.Ф.	9	0
4 г	Демьянович Ю.А.	1	<b>10</b>

Классным руководителям проанализировать данную ситуацию и сделать выводы по необъективному выставлению отметок за четверть.

4 человека получили максимальный балл (38).

Средний балл по русскому языку:

<b>2017-2018 уч. год</b>	<b>2018-2019 уч. год</b>
26,66	25,80

**Средний балл понизился на 0,86 б.**

### Окружающий мир.

Анализируя данные, полученные из результатов выполнения работы по окружающему миру в 4 классе, можно сделать вывод:

1. Всего выполняли работу - 92 чел.
2. Справились с заданиями – 90 чел.

Анализ отметок по классам:

класс	всего	писали	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Качество
4 а	31	26	Федосеева Н.В.	7	15	4	-	<b>100%</b>	<b>84,6%</b>
4 б	26	21	Ведерникова Т.В.	1	12	8	-	<b>100%</b>	<b>61,9%</b>
4 в	32	29	Шевелёва Ю.Ф.	8	19	2	-	<b>100%</b>	<b>93,1%</b>
4 г	25	16	Демьянович Ю.А.	-	7	7	2	<b>87,5%</b>	<b>43,7%</b>

**В итоге:**

класс	учитель	Повысили отметки	Понизили отметки
4 а	Федосеева Н.В.	8	1
4 б	Ведерникова Т.В.	6	1
4 в	Шевелёва Ю.Ф.	6	0
4 г	Демьянович Ю.А.	1	<b>4</b>

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Учителям Ведерниковой Т.В., Демьянович Ю.А., Федосеевой Н.В., Шевелёвой Ю.Ф.
  - а) проанализировать результаты ВПР;
  - б) наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся;